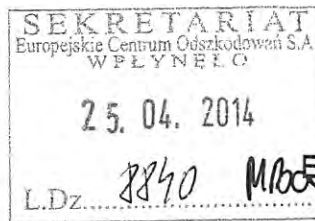




dnia 22.04.2014 r.



Europejskie Centrum Odszkodowań S.A.
Ul. M. Kolbego 18
59-220 Legnica

Dotyczy: szkoda z obowiązkowego ubezpieczenia OC
zdarzenie z dnia 2012
szkoda nr: poszkodowany: Arnold

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zgłoszonych roszczeń BRE Ubezpieczenia TUIR S.A., uprzejmie zawiadamia, iż przyznane zostało Panu Arnoldowi świadczenie odszkodowawcze obejmujące swoim zakresem zadośćuczynienie oraz odszkodowanie w łącznej kwocie **95000,00zł**. Do chwili obecnej wypłaciliśmy kwotę 26712,18 zł, do dopłaty zostaje zatem 68287,82 zł

Odszkodowanie w kwocie j/w zostanie zrealizowane, zgodnie z dyspozycją przelewem na rachunek bankowy Pełnomocnika

Z poważaniem



dnia 26.03.2013 r.

Sz.P. Arnold
ul.

Dotyczy: szkoda z obowiązkowego ubezpieczenia OC
zdarzenie z dnia 2012 r.
szkoda nr: BREU/....., poszkodowany: Arnold

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zgłoszonych roszczeń BRE Ubezpieczenia TUiR S.A., uprzejmie zawiadamiam, iż przyznane zostało Poszkodowanemu świadczenie tytułem zadośćuczynienia w wysokości **4000,00 zł.** za uszkodzenie ciała i rozstrój zdrowia doznany podczas przedmiotowego wypadku komunikacyjnego.

Odszkodowanie w kwocie j/w zostanie zrealizowane, zgodnie z dyspozycją przelewem na rachunek bankowy Pełnomocnika nr

Mając na uwadze powyższe wyjaśniamy, iż zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę przysługuje poszkodowanemu na podstawie art. 445 § 1 kodeksu cywilnego i służy naprawieniu szkody niemajątkowej powstałej w następstwie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia.

Wprawdzie ustawodawca nie określił kryteriów, jakimi należy kierować się przy ustalaniu wysokości zadośćuczynienia, stanowiąc, iż powinna być nim „suma odpowiednia”, jednakże kryteria te zostały sprecyzowane zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie. Wśród kryteriów, jakimi należy posługiwać się przy ustalaniu wielkości zadośćuczynienia, wymienia się rozmiar doznanych cierpień, ich intensywność i czas trwania, nieodwracalny ich charakter, a także stan majątkowy poszkodowanego. Również nasilenie winy sprawcy może wpływać na zakres doznanej krzywdy, a tym samym na wysokość przyznanego Poszkodowanemu zadośćuczynienia.

Należy jednak podkreślić, iż zgodnie z brzmieniem przepisu art. 445 § 1 kodeksu cywilnego poszkodowanemu można przyznać nie dowolną, lecz odpowiednią sumę tytułem rekompensaty odniesionej krzywdy. Ustalenie, jaka kwota jest w danej sytuacji odpowiednia, dokonywane jest w oparciu o wymienione powyżej kryteria, ukształtowane zarówno w judykaturze, jak i w piśmiennictwie.

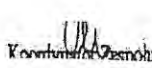
Podejmując decyzję o wysokości przyznanego poszkodowanemu zadośćuczynienia, BRE Ubezpieczenia TUiR S.A. wszechstronnie rozważyło zgromadzony w sprawie materiał i wzięło pod uwagę wynikające z niego okoliczności istotne dla ustalenia rozmiaru doznanej przez Poszkodowanego krzywdy. W tym zakresie uwzględniono m. in.: rozmiar odniesionych obrażeń, natężenie związanych z nimi cierpień, właściwe dla nich nasilenie bólu, długotrwałość i intensywność leczenia oraz charakteryzujące te obrażenia i dające się przewidzieć w przyszłości negatywne ich następstwa jak również wiek Poszkodowanego. Tak wszechstronne rozważenie okoliczności sprawy zdecydowało o przyznaniu Panu Arnoldowi zadośćuczynienia pieniężnego w wysokości **4000,00 zł.**

Stosownie do zapisów art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej informujemy, że w przypadku braku zgody z ustaleniami zawartymi w niniejszej decyzji przysługuje Poszkodowanemu prawo złożenia w stosunku do BRE Ubezpieczenia TUiR S.A. stosownego odwołania.

Zgodnie z treścią art. 442¹ Kodeksu Cywilnego oraz art.20 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK [Dz. .U. nr 124/2003, poz.1152], pragniemy poinformować, że Poszkodowanym przysługuje prawo dochodzenia swoich roszczeń na drodze postępowania sądowego w terminie wynikającym z przepisów kodeksu cywilnego. Powództwo o roszczenia wynikające z umów ubezpieczenia można wytoczyć bądź według przepisów o właściwości sądowej ogólnej tj. według miejsca zamieszkania/siedziby pozwanego, bądź przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby poszkodowanego lub uprawnionego z umowy ubezpieczenia.

Z poważaniem


Snoceka i s.c.


Kawentus i s.c.



dnia 23.10.2013 r.

Europejskie Centrum
Odszkodowań S.A.
ul. Kolbego 18
59-220 Legnica

Dotyczy: szkoda z obowiązkowego ubezpieczenia OC
zdarzenie z dnia 2012 r.
szkoda nr: BREU/ . poszkodowany: Arnold

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zgłoszonych roszczeń BRE Ubezpieczenia TUiR S.A., uprzejmie zawiadamia, iż zostało na rzecz Poszkodowanego świadczenie tytułem zadośćuczynienia w wysokości 24000.00 zł. za uszkodzenie ciała i rozstrój zdrowia doznany podczas wypadku komunikacyjnego z dn. .2012 r. Z powyższej kwoty BRE Ubezpieczenia TUiR S.A. wypłaciło dotychczas kwotę 4000.00 zł. Do dopłaty pozostaje zatem kwota 20000.00 zł.

Odszkodowanie w kwocie j/w zostanie zrealizowane, zgodnie z dyspozycją przelewem na rachunek bankowy Pełnomocnika nr

Mając na uwadze powyższe wyjaśniamy, iż zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę przysługuje poszkodowanemu na podstawie art. 445 § 1 kodeksu cywilnego i służy naprawieniu szkody niemajątkowej powstałej w następstwie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia.

Wprawdzie ustawodawca nie określił kryteriów, jakimi należy kierować się przy ustalaniu wysokości zadośćuczynienia, stanowiąc, iż powinna być nim „suma odpowiednia”, jednakże kryteria te zostały sprecyzowane zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie. Wśród kryteriów, jakimi należy posługiwać się przy ustalaniu wielkości zadośćuczynienia, wymienia się rozmiar doznanych cierpień, ich intensywność i czas trwania, nieodwracalny ich charakter, a także stan majątkowy poszkodowanego. Również nasilenie winy sprawcy może wpływać na zakres doznanej krzywdy, a tym samym na wysokość przyznanego Poszkodowanego zadośćuczynienia.

Należy jednak podkreślić, iż zgodnie z brzmieniem przepisu art. 445 § 1 kodeksu cywilnego poszkodowanemu można przyznać nie dowolną, lecz odpowiednią sumę tytułem rekompensaty odniesionej krzywdy. Ustalenie, jaka kwota jest w danej sytuacji odpowiednia, dokonywane jest w oparciu o wymienione powyżej kryteria, ukształtowane zarówno w judykaturze, jak i w piśmiennictwie.

Podejmując decyzję o wysokości przyznanego poszkodowanemu zadośćuczynienia, BRE Ubezpieczenia TUiR S.A. wszechstronnie rozważyło zgromadzony w sprawie materiał i wzięło pod uwagę wynikające z niego okoliczności istotne dla ustalenia rozmiaru doznanej przez Poszkodowanego krzywdy. W tym zakresie uwzględniono m. in.: rozmiar odniesionych obrażeń, natężenie związanych z nimi cierpień, właściwe dla nich nasilenie bólu, długotrwałość i intensywność leczenia oraz charakteryzujące te obrażenia i dające się przewidzieć w przyszłości negatywne ich następstwa jak również wiek Poszkodowanego. Tak wszechstronne rozważenie okoliczności sprawy zadecydowało o przyznaniu Panu Arnoldowi zadośćuczynienia pieniężnego w wysokości 24000,00 zł.

Jednocześnie informujemy, że zostało Poszkodowanemu przyznane odszkodowanie w kwocie 87,80 zł tytułem refundacji kosztów przejazdu mających związek z przedmiotowym wypadkiem na podstawie oryginalnych biletów. Wskazujemy, jednak, iż brak jest podstaw do uznania roszczenia w zakresie przejazdów taxi. Koszty te nie stanowią bowiem normalnego następstwa szkody w myśl art. 361§1 k.c. oraz nie prowadzą do zmniejszenia Jej rozmiaru.

Ponadto informujemy, iż Poszkodowanej zostało przyznane odszkodowanie w kwocie 1176,00 zł. tytułem refundacji opieki osób trzecich. Do wyliczenia przyjęliśmy konieczność sprawowania opieki w okresie szpitalnym przez okres 6 tygodni tj. 42 dni x 4 godzin dziennie – zgodnie z orzeczeniem komisji lekarskiej x 7,0 zł. godzinowa stawka opieki. Zakres oraz charakter obrażeń doznanych w wyniku przedmiotowego zdarzenia komunikacyjnego nie daje podstaw do przyznania odszkodowania z tytułu opieki osób trzecich ponad wskazaną kwotę. Pragniemy zaznaczyć, iż wyższe stawki mają zastosowanie w przypadku korzystania z usług specjalistycznych zakładów opiekuńczych zatrudniających wykwalifikowanych pracowników. Wówczas stawki te poza wynagrodzeniem pracownika, zawierają także koszty utrzymania ośrodka, podatki, ubezpieczenie itp. z uwagi na fakt, iż poszkodowana korzystała z opieki nieprofesjonalnej odszkodowanie naliczono w oparciu o minimalne miesięczne wynagrodzenie tj. 1111,00 zł netto/160h = 6,9437...zł/h

Informujemy, że zostało Poszkodowanemu przyznane świadczenie odszkodowawcze zgodnie z roszczeniem tj. w kwocie 259,40 zł tytułem refundacji wydatków poniesionych na zakup środków medycznych mających związek z wypadkiem udokumentowanych oryginalnymi dokumentami księgowymi.

W nawiązaniu do roszczeń związanych z refundacją prywatnych wizyt lekarskich udokumentowanych rachunkami pragniemy poinformować, iż odmawiamy przyznania odszkodowania z tego tytułu. Koszt prywatnych wizyt lekarskich nie stanowi normalnego następstwa szkody w rozumieniu art. 361 § 1 k.c i nie prowadzi do ograniczenia jej rozmiarów, zwłaszcza wobec faktu, że Poszkodowany podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu i miał możliwość otrzymania w/wym. ramach powszechnej opieki zdrowotnej przysługującej osobom podlegającym ubezpieczeniu społecznemu. W związku z powyższym brak jest podstaw do refundacji w/wym. kosztów.

Zgodnie z treścią art. 442¹ Kodeksu Cywilnego oraz art.20 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK [Dz. .U. nr 124/2003, poz.1152], pragniemy poinformować, że Poszkodowanym przysługuje prawo dochodzenia swoich roszczeń na drodze postępowania sądowego w terminie wynikającym z przepisów kodeksu cywilnego.

Powództwo o roszczenia wynikające z umów ubezpieczenia można wytoczyć bądź według przepisów o właściwości sądowej ogólnej tj. według miejsca zamieszkania/siedziby pozwanego, bądź przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby poszkodowanego lub uprawnionego z umowy ubezpieczenia.

Z poważaniem